（上接 101 版）

序号	客户名称	客户类型	1年以上应收账款余额	对应合同金额	确认收入金额	1年以上应收账款对应的坏账准备	1年以上应收账款逾期情况	1年以上应收账未回款原因	催收及期后回款情况
军用电信网通信设备业务									
1	中国电科 4	央国企	1,596.15	3,060.00	2,699.70	159.61	已逾期 1,443.15 万元；未逾期 153.00 万元，为质保金，质保期尚未届满。	已累计支付至合同额的 47.84%；逾期 1,443.15 万元。该客户为大型央企，内部付款审批流程较长，叠加 2025 年末资金统筹安排等因素，导致付款进度较合同约定滞后。	公司与该客户积极沟通，多次进行催款，目前正持续跟进客户内部审批流程，加快推进付款进度。公司销售及财务部门与该客户保持高频沟通，力争尽早完成回款。截至 2026 年 5 月 10 日，期后已回款 500.00 万元。
2	国防单位 1	国防单位	613.83	3,069.15	2,716.06	413.21	未逾期，剩余部分未达合同约定的付款条件。	暂定价合同，已累计支付合同额的 80.00%，剩余部分的合同付款条件为价格正式批复后，签订补充协议后支付，目前未开始价格审定。	目前未开始价格审定，未达到付款条件
3	中国电科 3	央国企	370.00	550.00	486.73	37.00	未逾期，合同约定的付款条款为客户收到最终用户货款后同比例支付	已累计支付合同额的 32.73%，合同约定的付款条款为客户收到最终用户货款后同比例支付。	公司定期向客户催收，但客户反馈因其未收到最终客户货款因而未支付。
4	国防单位 4	国防单位	304.83	1,622.66	1,439.96	176.16	已经逾期 173.30 万元；未逾期 131.53 万元，为质保金，质保期未届满。	已累计支付至合同额的 81.00%，该客户付款资金来源于科研专项经费，按照客户单位财务及科研经费管理规定，客户方对应科研项目暂未完成结项工作，在科研项目完成结题、验收、归档等结项流程前，专项经费无法完成最终划拨与对外支付，受此制约，客户现阶段支付结算款项较慢。	公司定期向客户催收，截至 2026 年 5 月 10 日，期后已回款 158.40 万元。
5	中国电科 1	央国企	156.20	435.90	390.31	97.59	未逾期，合同约定的付款条款为客户收到最终用户货款后同比例支付	已累计支付合同额的 64.17%，合同约定的付款条款为客户收到最终用户货款后同比例支付	公司定期向客户催收，但客户反馈因其未收到最终客户货款因而未支付。
小计			3,041.01	8,737.71	7,732.76	883.57			
环保物联网业务									
1	中国移动通信集团河南有限公司新乡分公司	央国企	1,495.53	1,806.00	1,690.55	1,064.64	已经逾期 1,304.49 万元，未逾期 191.04 万元，系合同签订后第 5 年支付，未到付款时间	已累计支付至合同额的 15.09%，客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	公司通过催款函、诉讼等方式积极催收，截至 2026 年 5 月 10 日，已回款 100 万元。
2	周口市生态环境局沈丘分局	政府单位	786.15	955.35	648.87	312.04	逾期 786.15 万元	已累计支付至合同额的 15.09%，客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	当地财政资金紧张，经过多次催款，政府单位拟通过上级化债资金解决回款问题。
3	信阳市生态环境局息县分局	政府单位	695.88	1,019.88	913.71	170.56	逾期 695.88 万元	已累计支付至合同额的 31.77%，客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	当地财政资金紧张，经过多次催款，政府单位拟安排资金解决。
4	信阳市生态环境局	政府单位	538.86	769.80	681.24	53.89	逾期 538.86 万元	已累计支付至合同额的 30.00%，客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	由于当地政府单位拟将合同涉及的某项目一期与二期进行合并，审批流程较长，预计在政府单位完成项目合并审批程序后付款。
5	黑龙江汉实科技开发有限公司	民营企业	496.50	526.50	465.93	49.65	逾期 496.50 万元	已累计支付至合同额的 5.70%，客户以其未收到其下游客户货款而未支付。	该企业经营情况正常，未列入失信被执行人，限制高消费名单等；公司定期向客户催收，截至 2026 年 5 月 10 日，已回款 20 万元。
6	信阳市生态环境局固始分局	政府单位	463.00	463.00	409.73	46.30	逾期 463.00 万元	客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	当地财政资金紧张，经过多次催款，待政府单位安排资金解决
7	开封市祥符区环境保护局	政府单位	430.60	430.60	384.89	430.60	逾期 430.60 万元	户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	当地财政资金紧张，经过多次催款，待政府单位安排资金解决
8	信阳市生态环境局商城分局	政府单位	409.80	589.80	521.95	122.94	逾期 409.80 万元	已累计支付至合同额的 30.52%，客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	当地财政资金紧张，经过多次催款，待政府单位安排资金解决
9	宿迁市泗阳生态环境局	政府单位	379.84	892.06	785.62	314.34	逾期 379.84 万元	已累计支付至合同额的 53.17%，客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	当地财政资金紧张，经过多次催款，待政府单位安排资金解决
10	中共莆丰县委政法委员会	政府单位	369.70	739.40	697.55	61.62	逾期 369.70 万元	已累计支付至合同额的 50.00%，客户反馈需要根据当地财政资金情况安排付款	当地财政资金紧张，经过多次催款，待政府单位安排资金解决
小计			6,065.86	8,192.39	7,200.03	2,626.58			

注：公司与客户国防单位 4 的交易包括军用电信网通信设备业务、网络空间内生安全业务，其 1 年以上应收账款余额中包括两种业务的欠款，在主要欠款业务（军用电信网通信设备业务）中进行分析。

二、列示前十大应收账款和合同资产余额方和公司前十大客户在合同订单、确认收入、挂账应收账款及期后回款、期末余额等方面的匹配情况。

截至 2025 年末，公司合同资产余额为 490.59 万元，均为质保金，因此以下合并列示应收账款和合同资产合计余额的前 10 大单位，上述前 10 大单位与公司 2025 年收入前十大客户在合同订单、确认收入、挂账应收账款及期后回款、期末余额等方面的匹配情况具体如下：

单位：万元

序号	客户名称	应收账款和合同资产合计余额	坏账准备	合同编号	合同总金额	确认收入年度	挂账应收账款及合同资产金额	累计确认收入金额	累计回款金额	期末应收账款及合同资产余额	期后回款金额
1	国防单位 10（2025 年第 1 大客户）	2,686.33	127.60	合同 1	157.11	2025年度	157.11	139.04	–	157.11	–
				合同 2	1,705.05	2025年度	1,705.05	1,508.90	–	1,705.05	–
				合同 3	824.16	2025年度	824.16	729.35	–	824.16	–
				小计	2,686.33		2,686.33	2,377.28	–	2,686.33	–
2	政府单位 2（2025 年第 2 大客户）	1,983.09	1,983.09	合同 4	54.40	2019年度	54.40	51.32	48.96	5.44	–
				合同 5	58.00	2019年度	58.00	54.72	52.20	5.80	–
				合同 6	484.00	2021年度	484.00	428.32	435.60	48.40	–
				合同 7	40.00	2021年度	40.00	37.74	36.00	4.00	–
				合同 8	18.90	2021年度	18.90	16.73	15.12	3.78	–
				合同 9	8,490.00	2022年度	8,490.00	7,513.27	6,792.00	1,698.00	–
				合同 10	2,576.50	2020年度	2,536.52	2,256.50	2,318.85	217.67	–
				合同 11	285.00	2025年度	285.00	268.87	285.00	–	–
				合同 12	559.00	2025年度	559.00	527.36	559.00	–	–
				合同 13	360.00	2025年度	360.00	339.62	360.00	–	–
				合同 14	34.00	2025年度	32.77	30.91	32.77	–	–
				合同 15	182.00	2025年度	182.00	171.70	182.00	–	–
				合同 16	40.00	2025年度	40.00	37.74	40.00	–	–
				小计	13,181.80		13,140.59	11,734.79	11,157.50	1,983.09	–
3	中国电科 4	1,625.49	161.08	合同 17	3,060.00	2024年度	3,060.00	2,707.96	1,463.95	1,596.15	500.00
				合同 18	29.34	2025年度	29.34	25.96	–	29.34	–
				小计	3,089.34		3,089.34	2,733.93	1,463.95	1,625.49	500.00
4	中国移动通信集团河南有限公司新乡分公司	1,528.47	1,066.29	合同 19	289.10	2019–2024年度	289.10	272.74	277.54	11.56	–
				合同 20	871.80	2022–2025年度	871.80	815.60	–	871.80	100.00
				合同 21	367.07	2021–2024年度	367.07	341.04	–	367.07	–
				合同 22	278.03	2021–2024年度	278.03	261.17	–	278.03	–
				小计	1,806.00		1,806.00	1,690.55	277.54	1,528.47	100.00
5	焦作市生态环境局（2025 年第 8 大客户）	868.55	50.22	合同 23	360.00	2025年度	360.00	37.42	220.00	140.00	–
				合同 24	168.60	2025年度	168.60	14.15	118.02	50.58	–
				合同 25	739.60	2025年度	677.97	599.97	–	677.97	–
				小计	19.50	2024–2025年度	19.50	18.40	19.50	–	–
				小计	1,287.70		1,226.07	669.94	357.52	868.55	–
6	周口市生态环境局沈丘分局	811.15	313.29	合同 26	165.30	2021–2022年度	165.30	155.94	10.00	155.30	–
				合同 27	103.45	2022–2023年度	103.45	97.59	15.00	88.45	–
				合同 28	417.00	2023–2024年度	417.00	371.74	119.20	297.80	–
				合同 29	269.60	2025年度	269.60	23.58	–	269.60	–
				小计	955.35		955.35	648.87	144.20	811.15	–
7	北京泰尔英诺检测技术有限公司（2025 年第 6 大客户）	783.87	39.19	合同 30	783.87	2025年度	783.87	698.50	–	783.87	156.77
8	信阳市生态环境局息县分局	695.88	170.56	合同 31	1,019.88	2023–2024年度	1,019.88	913.71	324.00	695.88	–
9	国防单位 1	613.83	413.21	合同 32	1,636.14	2022年度	1,636.14	1,447.92	1,308.92	327.23	–
				合同 33	1,433.01	2023年度	1,433.01	1,268.15	1,146.41	286.60	–
				小计	3,069.15		3,069.15	2,716.06	2,455.32	613.83	–
10	信阳市生态环境局	538.86	53.89	合同 34	769.80	2024年度	769.80	681.24	230.94	538.86	–
11	国防单位 7（2025 年第 5 大客户）	442.89	22.14	合同 35	574.00	2025年度	574.00	507.96	172.20	401.80	–
				合同 36	58.99	2025年度	58.99	52.02	17.90	41.09	–
				合同 37	756.10	2025年度	756.10	669.12	756.10	–	–
				合同 38	0.17	2025年度	0.17	0.15	0.17	–	–
				小计	1,389.26		1,389.26	1,229.25	946.37	442.89	–
12	国嘉网信（武汉）安全技术有限公司（2025 年第 9 大客户）	188.90	9.45	合同 39	629.68	2025年度	629.68	557.23	440.77	188.90	–
13	连云港杰瑞电子有限公司（2025 年第 10 大客户）	62.70	3.14	合同 40	171.00	2025年度	171.00	151.33	171.00	–	–
				合同 41	180.50	2025年度	180.50	159.73	180.50	–	–
				合同 42	180.50	2025年度	180.50	159.73	117.80	62.70	62.70
				小计	532.00		532.00	470.80	469.30	62.70	62.70
14	国防单位 8（2025 年第 7 大客户）	37.69	1.88	合同 43	753.81	2025年度	753.81	667.09	716.12	37.69	–
				合同 44	14.72	2025年度	14.72	13.03	14.72	–	–
				小计	768.53		768.53	680.11	730.84	37.69	–
15	政府单位 4（2025 年第 4 大客户）	14.80	1.48	合同 45	148.00	2018年度	148.00	139.62	133.20	14.80	–
				合同 46	1,112.51	2025年度	1,112.51	984.52	1,112.51	–	–
				合同 47	296.00	2025年度	296.00	261.95	296.00	–	–
				小计	1,556.51		1,556.51	1,386.09	1,541.71	14.80	–
16	政府单位 7（2025 年第 3 大客户）			合同 48	1,725.70	2025年度	1,470.43	1,301.27	1,470.43	–	–
	合计	12,882.49	4,416.52		35,250.89		34,892.78	30,489.62	22,010.29	12,882.49	976.25

注：国防单位 10 已满足合同约定的支付合同额 70%的付款条件，公司已提交付款申请，客户待审批完成后支付。

三、说明公司长账龄应收账款占比较高但未单项计提坏账的原因和合理性，本年坏账转回或收回的具体情况及其合理性，测算按照预期信用损失模型计提应收账款信用减值损失和当前坏账计提金额差异情况，结合前述分析，说明公司本年应收账款坏账计提是否及时、准确和充分。

（一）公司长账龄应收账款占比较高但未单项计提坏账的原因和合理性

1、公司坏账准备计提政策

（1）应收账款的组合类别及确定依据

对于存在客观证据表明存在减值，以及其他适用于单项评估的应收账款单独进行减值测试，确认预期信用损失，计提单项减值准备。对于不存在减值客观证据的应收账款或当单项金融资产无法以合理成本评估预期信用损失的信息时，公司依据信用风险特征将应收账款划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失。

对于划分为组合的应收账款，公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预测，编制应收账款账龄与整个存续期预期信用损失率对照表，计算预期信用损失。

公司基于账龄确认信用风险特征组合的账龄计算方法：

账 龄	应收账款预期信用损失率（%）
1年以内	5
1–2年	10
2–3年	30
3年以上	100

（2）按照单项计提坏账减值准备的单项计提判断标准

若某一客户信用风险特征与组合中其他客户显著不同，或该客户信用风险特征发生显著变化，例如客户发生严重财务困难，应收该客户款项的预期信用损失率已显著高于其所处于账龄的预期信用损失率等，公司对应收该客户款项按照单项计提损失准备。

资产负债表日，公司会对客户信用风险进行分析，若发现客户信用风险特征发生显著变化，例如客户发生严重财务困难，应收该客户款项的预期信用损失率已显著高于其所处于账龄的预期信用损失率等，公司对应收该客户款项按照单项计提损失准备。

由前述“一、区分不同业务板块和客户类型，列示账龄 1 年以上应收账款余额、占比、坏账计提情况、逾期情况及回款障碍、催收情况和期后回款情况等。”之回复可知，公司 1 年以上应收账款主要系对政府单位类和央国企类客户的应收账款，该等客户应收账款账龄较长的主要原因为当地财政资金紧张、合同约定部分进度款的支付待审计完成后支付，以及客户因未收到其下游客户回款而未对公司回款等原因，不存在需要单项考虑计提坏账的风险因素。

（3）与同行业可比公司比较情况

公司与同行业可比公司 1 年以上账龄应收账款坏账准备计提比例比较情况如下：

单位：万元

项目	账龄组合			单项计提坏账应收账款（d）	合计		
	1年以上账龄应收账款（a）	1年以上账龄应收账款计提坏账准备（b）	计提比例（c=b/a）		账龄组合中 1 年以上账龄应收账款 + 单项计提坏账应收账款合计（e=a+d）	对应坏账准备合计（f=b+d）	计提比例（g=f/e）
震有科技	40,039.17	15,162.85	37.87%	4,146.04	44,185.21	19,308.89	43.70%
佳华科技	32,670.40	14,558.81	44.56%	1,687.63	34,358.03	16,246.43	47.29%
中新赛克	22,953.93	15,666.44	68.25%		22,953.93	15,666.44	68.25%
恒为科技	9,411.54	2,056.54	21.85%	893.03	10,304.56	2,949.57	28.62%
浩瀚深度	6,827.04	2,076.70	30.42%		6,827.04	2,076.70	30.42%
平均计提比例			40.59%		–/	–/	43.66%
高凌信息	17,272.74	8,693.63	50.33%		17,272.74	8,693.63	50.33%

由上表可以看出，公司 1 年以上账龄应收账款坏账准备计提比例高于同行业可比上市公司平均值；考虑同行业可比公司单项计提坏账因素后，公司 1 年以上账龄应收账款坏账准备计提比例亦高于同行业可比上市公司平均值。同时，震有科技披露应收账款单项计提理由包括：客户涉及较多诉讼、已被列为失信被执行人、已被列为限制高消费等原因，佳华科技及恒为科技披露应收账款单项计提理由为无法收回，公司 1 年以上应收账款主要系对政府单位类和央国企类客户的应收账款，不存在前述原因，故不存在需要单项计提坏账准备的应收账款。公司 1 年以上账龄应收账款已计提充分坏账准备。

（二）本年坏账转回或收回的具体情况及其合理性

账龄组合应收账款坏账准备的变动情况如下：

单位：万元

类别	2024年 12 月 31 日余额	本期变动金额				2025年 12 月 31 日余额
		计提	收回或转回	转销或核销	其他变动	
账龄组合	6,949.36	3,576.32	1,300.48	101.17	–	9,124.03
合计	6,949.36	3,576.32	1,300.48	101.17	–	9,124.03

本年坏账准备转回或收回涉及的大额应收账款变动情况如下：

单位：万元

客户名称	项目合同号	应收账款余额			坏账准备		
		期初余额	本期收回	期末余额	期初余额	本期转回	期末余额
恒安嘉新（北京）科技股份公司	项目 1	1,568.00	1,568.00	–	470.40	470.40	–
方城县环境保护局	项目 2	230.00	230.00	–	230.00	230.00	–
方城县环境保护局	项目 3	159.00	159.00	–	159.00	159.00	–
政府单位 2	项目 4	479.00	479.00	–	143.70	143.70	–
中移系统集成有限公司	项目 5	668.26	587.30	80.96	185.41	180.17	16.02
合计		3,104.26	3,023.30	80.96	1,188.51	1,183.27	16.02

综上，公司应收账款坏账准备变动中收回或转回金额 1,300.48 万元系 2024 年末按照账龄计提坏账准备的应收账款在本年回款部分对应的坏账准备，公司不存在单项计提坏账准备后予以转回的情形，本年坏账转回或收回具有合理性。

（三）测算按照预期信用损失模型计提应收账款信用减值损失和当前坏账计提金额差异情况

2023 年度至 2025 年度，公司应收账款按迁徙率测算的预期信用损失率与坏账计提比例比较情况如下：

项目	2022年至2023年 a	2023年至2024年 b	2024年至2025年 c	平均迁徙率 d=（a+b+c）/3	调整后平均迁徙率	信用损失率测算 e	预期信用损失率（上序 5% ）f=e*（1+5%）	坏账政策损失率
1 年 以 内 转 为 1–2 年	52.84%	49.66%	55.12%	52.54%	52.54%	9.35%	9.82%	5.00%
1–2 年转为 2–3 年	57.88%	76.72%	78.99%	71.20%	71.20%	17.80%	18.69%	10.00%
2–3 年转为 3–4 年	66.07%	88.00%	56.85%	70.31%	70.31%	25.00%	26.25%	30.00%
3–4 年转为 4–5 年	79.31%	99.85%	91.95%	90.37%	90.37%	35.56%	37.34%	100.00%
4–5 年转为 5 年以上	39.53%	41.46%	85.22%	55.40%	55.40%	39.35%	41.32%	100.00%
5 年以上账龄继续迁徙的比例	42.57%	71.03%	28.10%	47.23%	71.03%	71.03%	74.58%	100.00%

注：2025 年公司加大催款力度，相较于以前年度账龄 5 年以上应收账款回款增多，同时由于基数低导致当年 5 年以上账龄继续迁徙的比例明显低于以往年度，导致按照近 3 年平均值计算的 5 年以上账龄继续迁徙率较低，基于谨慎性按照近 3 年最高值（71.03%）予以调整后计算信用损失率。

如上表可知，1 年以内、1–2 年应收账款预期信用损失率高于公司应收账款坏账政策损失率，其他账龄段均低于公司应收账款坏账政策损失率。

公司基于应收账款迁徙率测算的预期信用损失率及其坏账准备计提金额与实际采用账龄组合计提坏账金额对比情况如下：

单位：万元

账龄	2025年末余额	目前使用的预期信用损失率	坏账准备	迁徙率模型模拟计算的预期信用损失	前期性与预计损失差异
1年以 内	8,608.00	5.00%	430.40	845.24	–414.84
1–2年	6,523.91	10.00%	652.39	1,219.29	–566.90
2–3年	3867.98	30.00%	1,160.39	1,015.35	145.04
3–4年	4174.98	100.00%	4,174.98	1,558.81	2,616.17
4–5年	2390.03	100.00%	2,390.03	987.45	1,402.58
5年以上	315.83	100.00%	315.83	235.54	80.30
合计	25,880.74		9,124.03	5,861.68	3,262.35

综上所述，根据迁徙率模型模拟计算的预期信用损失小于公司实际执行的账龄组合计提的坏账金额，公司应收账款坏账准备计提具有谨慎性。

（四）结合前述分析，说明公司本年应收账款坏账计提是否及时、准确和充分

公司 1 年以上应收账款主要客户以政府单位、国防单位及央国企为主，不存在资信情况较差、信用风险较高的情况，因此公司按账龄计提坏账准备，未单项计提坏账，同时，按照公司会计政策，账龄 3 年以上的应收账款已全额计提坏账，因此，未再单独计提坏账具有合理性。

公司 2025 年应收账款坏账准备变动中收回或转回系 2024 年末按照账龄计提坏账准备的应收账款在本年回款部分对应的坏账准备，公司不存在单项计提坏账准备后予以转回的情形，本年坏账转回或收回具有合理性。

根据迁徙率模型模拟计算的预期信用损失小于公司实际执行的账龄组合计提的坏账金额，公司应收账款坏账准备计提具有谨慎性。

综上，公司不存在应识别而未识别为单项计提坏账应收账款，本年应收账款坏账计提及时、准确和充分。

【中介机构核查意见】

一、核查程序

针对上述事项，持续督导机构及会计师履行了以下核查程序：

1、获取公司截至 2025 年末的应收账款明细及其期后回款明细，核查不同业务板块和客户类型的 1 年以上账龄应收账款情况；

2、查阅公司应收账款管理制度，了解公司应收账款回款及催收管理要求；

3、查阅 2025 年末 1 年以上账龄的大额应收账款所对应的合同、项目验收文件、大额银行回款单等资料；

4、查阅 2025 年末前十大应收账款和合同资产余额方、2025 年前十大客户的大额合同、收入确认相关验收文件、回款凭证等资料，核查该等客户在合同订单、确认收入、挂账应收账款及期后回款、期末余额等方面的匹配情况；

5、查阅公司年度报告，了解公司应收账款坏账计提的会计政策；查阅其他上市公司关于 1 年以上账龄应收账款的坏账计提政策；并对照会计准则，核查公司 1 年以上账龄应收账款坏账计提会计政策的适当性；

6、获取并查阅公司 2025 年应收账款坏账转回或收回的明细，核查相关应收账款的回款凭证；

7、复核公司按照预期信用损失模型测算应收账款信用减值损失数据；

8、访谈公司的高级管理人员，了解公司 1 年以上应收账款坏账计提的会计政策、应收账款管理、1 年以上应收账款的逾期及催收情况等。

二、核查意见

经核查，持续督导机构及会计师认为：

1、公司已经按照不同业务板块和客户类型说明账龄 1 年以上应收账款余额、占比、坏账计提情况、逾期情况及回款障碍、催收情况和期后回款情况等；公司 1 年以上应收账款主要集中在环保物联网应用和军用电信网通信设备业务板块，主要系对政府单位类和央国企类客户的应收账款。

2、公司已经说明前十大应收账款和合同资产余额方和公司前十大客户在合同订单、确认收入、挂账应收账款及期后回款、期末余额等方面的匹配情况；

3、公司 1 年以上应收账款主要客户以政府单位、国防单位及央国企为主，不存在资信情况较差、信用风险较高的情况，因此公司按账龄计提坏账准备，同时，按照公司会计政策，账龄 3 年以上的应收账款已全额计提坏账，因此，未再单独计提坏账，具有合理性；公司应收账款坏账准备变动中收回或转回金额 1,300.48 万元系 2024 年末按照账龄计提坏账准备的应收账款在本年回款部分对应的坏账准备，公司不存在单项计提坏账准备后予以转回的情形，本年坏账转回或收回具有合理性；按照预期信用损失模型计提应收账款信用减值损失低于当前坏账计提金额，坏账准备计提谨慎、充分。

综上所述，公司不存在应识别而未识别为单项计提坏账应收账款，本年应收账款坏账计提及时、准确、充分。

问题三、关于募投项目

年报显示，公司 IPO 募集资金净额 11.1 亿元，截至报告期末，公司募集资金投入比例 26.41%，进展缓慢。“生态环境监测及数据应用升级项目”投入比例 55.59%，存在变更或终止实施的风险；“内生安全拟态防御基础平台建设项目”和“内生安全云和数据中心研制建设项目”投入比例分别为 12.21%或 16.84%，存在再次延期或终止实施的风险。此外，公司于 2025 年 6 月 30 日披露的《关于部分募投项目延期的公告》显示，“内生安全拟态防御基础平台建设项目”和“内生安全云和数据中心研制建设项目”延期至 2027 年 12 月，“内生安全通信系统升级改造项目”、“通信网络信息安全与大数据运营产品升级建设项目”延期至 2028 年 12 月。

请公司：（1）自查并说明自上市以来，各募投项目每年的资金投入情况及具体用途、和当期财务数据及变动的匹配性，截至目前，各募投项目的投资建设进展和主要资产负债状况，募投项目涉及相关资产减值计提情况及其充分性；（2）补充说明各募投项目延期原因、实施的主要障碍，前期投资及筹划延期或终止是否审慎决策并依规履行信息披露义务，募投项目延期、部分项目终止对公司生产经营和产品研发等方面有无不利影响及公司应对措施；（3）说明公司自上市以来募集资金投放使用是否均和募投项目投资建设相关及依据，募集资金存放和使用是否符合科创板股票上市规则和规范运作指引的相关要求，募集资金有无流入公司控股股东、实际控制人及其他关联方的情况。

【公司回复】

一、自查并说明自上市以来，各募投项目每年的资金投入情况及具体用途、和当期财务数据及变动的匹配性，截至目前，各募投项目的投资建设进展和主要资产负债状况，募投项目涉及相关资产减值计提情况及其充分性。

公司自上市以来，严格按照募集资金相关监管规则和公司内部管理制度的规定，严格规范募集资金的存储与管理，按照募集资金承诺用途用于相关募投项目的投资建设，募集资金的存储、管理与使用均合法合规。公司募投项目投入进度整体较慢，一方面，主要系受外部政策、市场形势变化、技术开发及工程化难度等因素影响，公司为防范募集资金投资风险，基于合理谨慎原则主动放缓了募投项目的投资建设节奏；另一方面，公司募投项目均属于研发类项目，相关投入主要核算为研发费用（未做资本化处理），对公司当期营业利润影响较大。公司既要保障募投项目有序推进，也要避免项目建设对公司经营发展造成重大不利影响。在募投项目投资建设过程中，经动态审慎评估，适时对募投项目采取了延期、调整实施内容及投资结构等措施，公司针对前述事项均按照相关规定履行了审批程序和信息披露义务。当前，公司各募投项目正在按照规划目标推进，如根据项目实施的实际情况，后续出现募投项目变更等情形，公司将依法履行审批程序和信息披露义务，确保募集资金安全、提高募集资金使用效益，保障公司及股东的合法权益。

（一）公司上市以来各募投项目每年的资金投入情况及具体用途、和当期财务数据及变动的匹配性

1、公司上市以来各募投项目每年的资金投入情况及具体用途

自公司 2022 年 3 月 15 日上市以来，各募投项目每年的总体投入情况如下：

单位：万元

投资项目	截至期末承诺投入金额	2022年	2023年	2024年	2025年	小计	结余
内生安全通信系统升级改造项目	18,000.00	2,000.40	1,987.66	1,614.41	2,803.04	8,405.52	9,594.48
生态环境监测及数据应用升级项目	8,080.00	779.08	1,222.20	1,396.26	1,093.99	4,491.54	3,588.46
通信网络信息安全与大数据运营产品升级建设项目	30,027.35	1,637.49	3,011.41	2,985.79	1,620.56	9,255.26	20,772.09
内生安全拟态防御基础平台建设项目	27,000.00	1,363.27	972.59	525.47	436.65	3,297.98	23,702.02
内生安全云和数据中心研制建设项目	23,000.00	1,611.38	754.87	1,273.19	232.91	3,872.36	19,127.64
小计	106,107.35	7,391.63	7,948.74	7,795.13	6,187.16	29,322.65	76,784.70

注：2024 年 9 月，经公司董事会及股东大会审议，“生态环境监测及数据应用升级项目”的部分实施内容、投资规模及达到预定可使用状态时间进行了调整，募集资金投入规模调整为 8,080 万元，调整的 4,920 万元继续存放于“生态环境监测及数据应用升级项目”相应的募集资金专用账户。

自公司上市以来，上述各募投项目每年的资金投入情况及具体用途如下：

单位：万元

投资项目	资金用途	2022年	2023年	2024年	2025年
内生安全通信系统升级改造项目	职工薪酬	1,380.34	1,448.80	1,130.28	1,979.23
	材料、设备、无形资产	610.45	398.75	289.63	615.84
	其他	9.61	140.12	194.50	207.98
	小计	2,000.40	1,987.66	1,614.41	2,803.04
生态环境监测及数据应用升级项目	职工薪酬	628.88	832.15	1,123.99	960.58
	材料、设备、无形资产	129.20	309.83	173.94	70.99
	其他	21.00	80.22	98.33	62.42
	小计	779.08	1,222.20	1,396.26	1,093.99
通信网络信息安全与大数据运营产品升级建设项目	职工薪酬	1,269.67	2,403.60	2,111.98	1,380.31
	材料、设备、无形资产	263.02	466.35	771.76	160.59
	其他	104.80	141.46	102.04	79.67
	小计	1,637.49	3,011.41	2,985.79	1,620.56
内生安全拟态防御基础平台建设项目	职工薪酬	762.76	648.34	314.92	239.73
	材料、设备、无形资产	442.05	268.17	126.36	145.22
	其他	158.46	56.09	84.19	51.69
	小计	1,363.27	972.59	525.47	436.65
内生安全云和数据中心研制建设项目	职工薪酬	1,093.99	611.05	417.43	188.73
	材料、设备、无形资产	428.16	108.87	763.43	20.94
	其他	89.23	34.95	92.34	23.24
	小计	1,611.38	754.87	1,273.19	232.91
合计		7,391.63	7,948.74	7,795.13	6,187.16

如上表所示，公司募集资金主要用于各募投项目的职工薪酬，以及材料、设备及软件的购置，上述支出主要用于项目研发，符合公司募投项目均是研发型募投项目的特点。自公司上市以来，公司募集资金投入规模整体较为稳定，2025 年投入规模下滑，主要是部分募投项目建设延期，公司结合各业务板块的经营业绩情况审慎控制募集资金投入节奏，以避免对公司经营业绩造成重大不利影响。

2、各募投项目投入和当期财务数据及变动的匹配性

公司各募投项目均属于研发类项目，自公司上市以来，公司研发支出均予以费用化，未进行资本化处理。研发支出主要通过研发费用核算，对公司当期营业利润产生了较大的直接影响。公司募集资金投入整体按照募投项目资金使用计划并结合所属业务板块的经营业绩情况审慎投入，既要保障募投项目的顺利推进，也要避免对