

AI时代:别让旧大脑困住手握神力的我们

——读《吾辈如神:重构AI时代的生存力与胜任力》



《吾辈如神:重构 AI 时代的生存力与胜任力》
(美)彼得·戴曼迪斯 史蒂芬·科特勒 著
芦义译
北京联合出版公司/湛庐文化
2026 年6月出版

◎潘楷昕

今天早上九点之前,你大概已经做了不少神话里才有的事:动动手指就能叫来一辆车;镜头一开,便能与地球另一端的人面对面聊天。这些本事,搁在几十年前无异于天方夜谭。

若把一部普通智能手机的功能折算成价值,约值 710 万美元。以能力而非收入衡量财富,过去十年间,近 70 亿人凭一部手机便跻身“千万富翁”之列,全球凭空多出约 490 万亿美元的家当。按此逻辑,我们本应感到无所不能。可现实是,多数人手握神力,却活得如惊弓之鸟。彼得·戴曼迪斯和史蒂芬·科特勒把这种割裂写进了《吾辈如神:重构 AI 时代的生存力与胜任力》。在作者看来,技术早已把普通人推至近乎神的位置,可我们还用石器时代的大脑,去扛一个日新月异的世界。

问题不在外部世界,在你的大脑

神迹既然就在指尖,我们为何浑然不觉? 症结多半不在外部世界,而在于我们自身。作者将病根向内追溯:这颗大脑,本是为一个“日行不过百里,世代生活如一”的世界而演化,如今却要应付一个全球互联、瞬息万变的时代,力不从心,实属必然。人类理解陌生事物,习惯于借助比喻。20 世纪 80 年代,认知科学家金特纳发现,人们在解释原子时,会说“电子绕原子核转,犹如行星绕太阳”,将新事物套入熟悉的旧框架。然而,掌中的神力,却找不到任何可资类比的历史参照。无法类比,便无法理解,世界在人类眼中便只剩下令人目眩的速度。

更深层的症结,根植于人类的生理机制。大脑本质上是一台“预测机器”,其进化的首要法则是识别危险,而非探寻奇迹。草丛中的一点异响便被视作剑齿虎的逼近,这在远古曾是保命的本能。然而在当下,绝大多数威胁是概率性的且难以捉摸,无论是经济衰退的隐忧,还是 AI 取代工作的焦虑,大脑的杏仁核都无法精准分辨。只要威胁的阴影未散,警报便长鸣不息,让人长期处于应激状态,身心俱疲。

信息洪流又在火上浇油。公元前 3000 年文字初现时,全球的信息总量不过约 1GB,相当于 4000 本书;到 2025 年,这个数字冲到了 181ZB。而人的注意力带宽只有 50 到 120 比特,光是听一个人把话说完,就得消耗约 60 比特。在每天耗费两个半小时沉浸于社交媒体之下,现代人注意力的持续时间甚至短于金鱼。当有限的认知带宽被海量信息彻底挤爆,大脑只好抄近路,用一堆简单的心理捷径去应付海量信息,判断也就跟着失了准头。

未来学家库兹韦尔有个说法很妙:我们之所以觉得 AI 没什么进步,是因为它一旦办成了什么,我们转头就给它改个平淡的名字,比如自动取款机。神迹天天在身边落地,我们却把他们一件件重新命名成日常,令人惊叹的本能就这么被磨灭掉了。

每个解药都在孵化新病

技术每摆平一个老问题,几乎都会顺手孵化出一个新问题。作者给这个规律起了个名字:“富足悖论”。正如生物学家威尔逊那句常被引用的话:人类真正的死结,在于同时拥有旧石器时代的情感、中世纪的制度与神明般的技术。力量已然跑到了前头,但驾驭力量的智慧与机制却仍停留在原地。

回到 1894 年的纽约。全城有 15 万匹马,每天拉下约 140 万千克马粪,街道成了臭泥潭,人均寿命仅 50 岁上下。人类耗费数几千年的驯化马匹,修建城市,结果一头撞上马粪危机。这个由“富足”惹出的麻烦,仅靠内燃机就在十余年间解决了:1900 年全美汽车仅 8000 辆,到 1930 年已达到 2630 万辆。然而,汽车这剂解药,转头又酿出了更为庞大的气候危机。

如今,解药孵化新病的周期已然缩短。塑料曾作为廉价、耐用且无孔不入的解药,替代了象牙与木材等天然材料,极大地满足了人类对便利性的渴求。但如今,它已悄然侵入人体:研究者在人血、母乳乃至胎盘中间检测到微塑料。2024 年的一项研究估算,每个人的大脑中约残留 7 克微塑料,相当于一把塑料勺的重量。

好在制造麻烦的那股力量,往往也攥着解药。加州大学洛杉矶分校的工程师做出一块“超级海绵”,数秒内即可吸附水中 99% 的永久性化学物质,且可重复使用数百次。然而,这些解药大多还处于试点和个案的阶段,而全球塑料年产量近 4 亿吨,预计到 2050 年还将翻倍。规模化的清理能否跑赢规模化的破坏,目前尚无定论。捷报总是零星出现,账单往往延后清算,将局部的技术突破误认为大局已定,恰是这场赛跑中最危险的时刻。

心流里的人,和机器一起干活

AI 不会抢你的饭碗? 作者在书中给出了极具颠覆性的答案:未来不是人对抗机器,而是进入心流的人,带着机器一起干活。真正抢饭碗的,不是 AI 本身,而是那些既懂得驾驭心流,又善于与 AI 深度合作的人。

这个理念早有渊源。1997 年 IBM 的“深蓝”赢了国际象棋大师卡斯帕罗夫之后,卡斯帕罗夫没有一味地跟机器较劲,反而开了一项“高级国际象棋”:让人和 AI 组队对弈。这种被称作“半人马”的组合,在随后十年里,战绩不仅压过顶尖人类棋手,也击败过单打独斗的机器。人类提供直觉和想象,机器输出算力,两者的结合远胜孤军奋战。

何为“心流”? 简单地说,就是全神贯注到忘了自己和时间,手上的事一步跟着一步,几乎不费力气完成的那种状态。这并非玄学,早在 30 多年前,心理学家契克森米哈赖就提出了这个概念;科特勒在《盗火》一书中,更是详细介绍硅谷精英、海豹突击队和尖端科学家如何有意识地触发这种状态。它既是天生的,也可以通过后训练获得。

心流的用处,恰好补上机器最短的那块板。以经典的“九点问题”为例:要求用四笔且笔不离纸连起九个点,常人解出的概率不到 5%,因为思维往往被无形的方框禁锢。悉尼大学的研究者用经颅磁刺激,将受试者引向类似心流的状态后,解题成功率上升了 58%。这种跨越常规逻辑的横向思维,正是大语言模型的软肋:AI 擅长收敛、匹配与补全,却难以完成那一步真正打破边界的意外联想。

因此,最理想的搭档已然浮现:一个进入心流状态的人,配上强大的 AI,便是“半人马”真正的升级版。当精准的逻辑撞上灵动的直觉,真正的创新才会涌现。

怎么才能做到? 方法朴素却深谙神经科学之道。首先,清除干扰,关闭手机、屏蔽通知,为自己划出 90 分钟的深度工作时间,这恰好契合大脑 90 到 110 分钟的清醒周期。其次,给大脑设定一个颗粒度极细的目标。比如,不要笼统地规定“写 500 字”,而是精确到“描写主角进机场、过安检、登机的全过程”。最后,保持挑战与技能的微妙平衡,唯有卡在“跳一跳够得着”的临界点,注意力才会自己锁死。

没有目标的天堂是坟墓

要是有一天什么都唾手可得,人会不会过得更好? 作者给出的答案令人不寒而栗:设计糟糕的天堂,就是地狱。

1968 年,动物行为学家卡尔霍恩构建了代号为“25 号宇宙”的老鼠乐园。在这个空间里,食物和饮水供应充足,没有天敌和疾病,温度湿度都调到最适宜的状态。最初的四公四母老鼠迅速繁衍,种群数量一度飙升至约 2200 只。然而,就在这座物质极度丰饶的乐园里,社会结构却悄然崩塌:年轻老鼠找不到生存位置,母鼠开始弃养甚至攻击幼崽。鼠群中还冒出一批被称为“美丽的个体”的老鼠,它们不参与社交、不争夺资源、不交配繁衍,终日只知梳毛、进食与沉睡。在第 920 天迎来最后一次新生后,整个种群便一路滑向冷漠与灭绝。作者将这场半个世纪前的实验重新搬上台面,正是将其作为审视富足社会的一面镜子。

卡尔霍恩将这项研究命名为《死亡平方》。压垮这座乌托邦的并非饥饿或瘟疫,而是社会纽带与行为模式的全面崩解。最令他心惊的是一个被称为“第一次死亡”的不可逆转折点:即便后期鼠口下降,空间重新宽裕,幸存的老鼠也再也无法恢复正常的社会功能,这种伤害是永久性的。这则旧实验映照的正是今天的人。手机替我们存储了号码,我们便不再记忆电话;事实随手可查,我们便懒得记谱。心理学家给这种偷懒起了个名字,叫“谷歌效应”。作者真正的担忧,比这还更深一步:当人类把思考、创作与决策统统交给机器,托付出去的便不仅是记忆,还有认知和创造力本身。这才是富足世界真正的凶险:不是 AI 歇斯造反,而是人类在安逸中悄然缴械,先忘了怎么生活,再忘了为什么生活。

“25 号宇宙”的鼠什么都不缺,独缺缺一样东西:一个非做不可的理由。神经科学家发现,拥有成长型心态的孩子在犯错时,大脑立刻活跃起来拼命找原因;而认定天赋固定的孩子,大脑则懒得推理错误,连消耗能量的意愿都没有。人与人的区别不在智商,而在于是否有一个够得着的目标,支撑着你去较劲。

科幻作品早已为我们推演过这个岔路口的两种结局。一端是《黑客帝国》:AI 供给一切也控制一切,人泡在温暖的舱室里昏昏欲睡,享受极致的舒适,却交出了主动权和真相。另一端是《星际迷航》:人类摆脱了饥饿和匮乏,却没有退回舒适区,反而驾着星舰去探索未知。柯克舰长那句“冒险是我们的使命”,说的就是这种活法。

神迹遍地,我们却活成了焦虑的凡人。这道裂缝,横亘在几百万年未曾升级的旧大脑与每周都在改天换地的新世界之间。1968 年,《全球概览》创始人斯图尔特·布兰德写下过一句话:“吾辈如神,理应胜任于此。”半个世纪过去,如神的那半句早已兑现,难的是后半句——已然如神并不难,难的是在万物唾手可得之后,还能稳稳接住这股被抬高的力量,还记得自己为什么早起。

把握技术时代投资平衡术

——读《投资的未来》

◎郑渝川

当市场正为人工智能带来的颠覆性变革狂欢时,先锋集团首席经济学家约瑟夫·H.戴维斯在《投资的未来》一书中提出了审慎客观的全新思考。

这本书挑战了有关“人工智能将对未来经济和个人就业产生根本性提振或颠覆效应”的主流观点。作者认为,主流观点所描绘的未来并非必然,也未必会按照许多企业家和技术精英设想的时间表快速实现。当然,作为资深投资专家,戴维斯并未否认主流观点实现的可能性,但他指出,无论是基于近代重大技术革新的历史教训,还是更广义的人类经验,我们都应得出一个基本共识:“做两手准备,而非孤注一掷”。

历史是否会重演?

作者认为,如果 AI 真的如预期股带来快速变革,投资者首先要面对一个显著风险:股市估值水平飙升带来的泡沫。回顾 20 世纪 90 年代,计算机-互联网革命提高了生产效率和盈利增长率,当时美国股市的年化收益率高达 18.2%。但这一数字中,仅有 10.8 个百分点来自盈利增长和股息,剩余部分则完全来自估值水平的飙升,并因此制造了显著的股市泡沫。事实上,当 21 世纪初泡沫无法支撑时,美国股市在随后第一个十年的回报率被显著拉低。



《投资的未来》
(美)约瑟夫·H.戴维斯 著
兴证全球基金理财实验室 译
中信出版集团
2026年6月出版

如今,美国股市估值水平的再度飙升恰恰表现在所有与 AI 等新概念相关的股票上。许多创新公司在没有令人信服的盈利模式,甚至没有设计盈利模式的情况下,依旧获得了极高的估值。虽然这些超出常规的估值很大程度上承接了美元超发的溢出效应,但它们究竟能够续航多久,是否会再次出现泡沫破裂,仍是未知数。

两种预期推演

作者强调,假定 AI 带来的快速变革完全符合当前专家和业界的预期,那么更具投资价值的是价值股而非成长股。这一论断,源于对历次科技革命规律的总结:

一是科技革命释放的红利具有极强的“外溢效应”。虽然早期的超额收益往往集中在少数知名的技术领头羊身上,但外溢扩散的速度很快。例如,在 20 世纪 90 年代,美国的医疗保健服务商、金融机构以及交通业都从计算机-互联网革命中受益良多。

二是新技术赛道通常伴随“创造性毁灭”。AI 等新技术领域虽然成长潜力惊人,但由于聚集了海量资金和众多冒险家,行业竞争将极其激烈,其中大多数企业可能无法创造出良好的净资产收益。回顾 1900 年至 1908 年的早期汽车行业崛起时期,进入这个行业的企业接近 500 家,最终黯然退场的超过 250 家。反观当下 AI 等新技术领域,其资金占用和消耗规模远超当年的

汽车工业,在迎来革命性成长的同时,也会经历行业洗牌与优胜劣汰。

然而,硬币的另一面是,AI 带来的变革可能达不到专家、机构和投资者所期待的程度。如果这一令人失望的剧本上演,意味着资本市场为 AI 变革投入的巨额资金将面临低回报,而美国股市也将因此失去持续增长的依托。作者进一步指出,叠加 2008 年国际金融危机以来的持续量化宽松所释放的天量货币,以及一再推高的财政赤字,通胀压力必然进一步加剧。

作者据此预测:如果呈现“AI 令人失望,赤字积重难返”的情况,债券市场将创造出更高的收益率;而美股的企业盈利增长率和支付股息的能力将双双下降。在这种情况下,AI 等新概念的超高估值惯性将难以长期维持。

作者更清醒直言:“要想让 2025 年的美国股市的估值水平显得合理,企业盈利必须以每年约 40% 的速度增长至 2027 年。”但事实上,目前可能贡献的股市收益率仍只是稍高于通胀率,这显然会让投资者感到失望。

建立平衡型投资组合

面对上述两种截然不同的宏观预期,作者认为,无论是机构投资者还是个人投资者,在面对 AI 浪潮时都应当保持审慎乐观,克制过早“全盘押注”的冲动。为此,他提出了一种“坚持到底”的策略:构建高度分散化的平衡型投资组合。具体而言,投资者应在价值股,科技股以及债券之间进行合理的资产配置。这种策略或许无法带来最极致的收益,但却能有效构建防御壁垒,避免因技术和经济预期落差而面临巨额亏损。

作者立足于人类历史,尤其是近代历次技术革命与资本市场的联动规律指出,当前市场对 AI 估值、增长预期及其可能引发的社会与经济变革,极有可能被严重高估。更为现实的是,即便 AI 能带来非凡的技术突破,单凭技术也难以完全克服宏观经济所面临的结构性困境,诸如人口增长的放缓、地缘政治与贸易冲突的加剧,以及国家债务的持续攀升。

回望 21 世纪第一个十年后期,以第一代、第二代 iPhone 为代表的智能手机横空出世时,投资领域和科技界曾对其寄予热切期望,甚至热切地认为它将彻底改变生产力和生产方式。然而,作者指出,这种观点如今看来属于高估和误读。事实上,智能手机对经济和社会的深远影响,至今仍未能与当年电力的普及相提并论。

基于这一历史教训,作者还认真审视了近年来被不断强化传播的另一种焦虑:AI 将彻底取代教师、程序员、人力资源经理、医生、保险销售经纪等职业。作者综合了对美国、欧洲等不同经济体的观察,给出了更为理性的判断:部分岗位确实可能因 AI 的广泛应用陷入更大困境与失业风险,但在交通运输业、金融业以及信息技术行业。但是,在绝大多数行业中,AI 既不会只产生微小影响,也不会带来所谓“反乌托邦”式的后果。

随着 AI 技术的进一步发展,其对于人类工作岗位的“反乌托邦式威胁”究竟会应验还是落空? 作者明确倾向于后者。他认为,即便 AI 在未来取得诸多突破性进展,其本质依然是一种辅助性的技术,它将成为推动经济增长的引擎,但不会彻底取代人类。

在人工智能的浪潮席卷而来、市场情绪被极度放大的当下,戴维斯的《投资的未来》为我们提供了一份难得的清醒。它提醒我们,无论技术如何颠覆,资本的规律与人性的弱点从未改变。当喧嚣退去,那些真正能带我们穿越迷雾、抵达彼岸的,永远是对基本面的坚守、对常识的敬畏,以及在不确定性中“做两手准备”的从容。

■披沙拣



《人形机器人》
王尧 著
人民邮电出版社
2026年6月出版

人形机器人作为人工智能与高端制造融合创新的典范,正成为发展新质生产力的标志性成果。本书分为技术、产业、展望及附录四大部分。其中:技术篇深度剖析了机器人的基本概念与发展历程、分类和技术架构,并从“大小脑”到“肢体”等方面详细介绍关键核心技术及演进路线;产业篇系统梳理了潜在应用场景、国内外政策布局、产业链现状及标准建设;展望篇则立足未来,前瞻性地分析了市场规模、安全伦理挑战以及产业面临的机遇。附录部分,详实介绍了国内外典型整机产品的性能情况。本书不仅适合技术与产业研究人员,也适合潜在用户及广大科技爱好者。它不仅是一份前沿的产业观察报告,更是一本帮助我们理解未来社会形态与生产生活方式变革的必读指南。



《未来产业》
韦柳融 著
人民邮电出版社
2026年5月出版

未来产业是由前沿技术驱动,正处于孕育萌发期或产业化初期的产业形态。它发轫于革命性技术的突破,兼具高颠覆性、强不确定性和爆发式增长的核心特质。本书立足于全球科技革命与产业变革的宏观背景,系统梳理了驱动未来经济增长的核心引擎与突围路径。全书以“未来”为视角,深入剖析了未来产业的发展动力、核心领域与突围策略,不仅涵盖了未来信息、未来制造、未来材料等前沿领域的技术突破,还探讨了从技术探索、商业化导入到规模推广的产业跃迁路径,并前瞻了未来空间、未来生命健康等新范式的战略价值。同时,本书紧密结合我国产业发展实际,直面“科技产品化”等现实鸿沟,提出了“中央战略引导+地方因地制宜”等关键策略,旨在为政策制定者、产业界相关人士与投资者提供一幅清晰而全面的未来产业发展导航图。



《新巴菲特之道》
(美)玛丽·巴菲特
大卫·克拉克 著
刘金译
中国友谊出版公司
2026年2月出版

在充满不确定性的当下,沃伦·巴菲特的智慧依然具有穿越周期的力量。由玛丽·巴菲特与大卫·克拉克合著的《新巴菲特之道》不仅系统梳理了价值投资、持久竞争优势等巴菲特的核心投资原则,更难得的还是回应了人工智能、新能源、数字货币等新议题。全书共分为 21 章,每章以巴菲特的原话开篇,辅以家族成员的独特解读,并通过可口可乐、苹果等真实案例,生动展示了投资哲学的实际应用。更重要的是,这本书超越了单纯的财富范畴。它探讨了幸福、家庭与慈善,强调“投资自身才是永恒的财富”,倡导读者在追求财务自由的同时,也要注重精神层面的成长与人际关系的建设。无论您是寻求突破的投资者,还是希望在复杂世界中保持理性与耐心的普通人,都能从中汲取到关于工作与生活的深刻智慧。



《制造大V》
(美)埃米莉·亨德 著
刘婷婷 译
广东人民出版社
2026年5月出版

本书系统梳理美国网红经济的发展历程,从博客时代到社交平台崛起,剖析“影响力”如何被产业化定义、商品化,并反塑公众的自我认知与劳动观念。作者通过十年田野调查,揭示“真实性”在流量逻辑下的表演性本质,指出自媒体创业并非纯粹的自由表达,而是嵌入资本结构中的新型劳动形态。作者在书中强调,网红经济既是经济动荡的产物,也是人们重新定义自我价值的方式。作者语言严谨而不失温度,兼具历史纵深与现实批判,为理解个人品牌、内容创作与平台经济提供了深刻视角。本书适合媒体研究者、内容创作者及对数字文化感兴趣的读者,是一部兼具学术性与公共价值的经济学作品。