(上接79版)

金额单位:人民币元

序号	被投资单位名称	账面价值	评估值	增减值(评估值－账面值)
1	厦门紫硅半导体科技有限公司	20,000,000.00	20,000,000.00	0.00
2	苏州苏勃检测技术服务有限公司	5,000,000.00	5,000,000.00	0.00
3	芯弦半导体(苏州)有限公司	4,000,000.00	4,000,000.00	0.00
4	苏州识光芯科技术有限公司	5,000,000.00	6,413,315.53	1,413,315.53
5	广东芯聚能半导体有限公司	20,000,000.00	20,000,000.00	0.00
6	芯和半导体科技(上海)股份有限公司	10,000,000.00	10,000,000.00	0.00
合计		64,000,000.00	65,413,315.53	1,413,315.53

综上，苏州正骥创业投资合伙企业（有限合伙）在2025年末合伙人权益公允价值为68,435,022.35(68,435,022.35=67,021,706.82+1,413,315.53)元。

(2)分配金额的确定

根据基金合伙协议，全体合伙人按照实缴出资比例回收其实缴出资额，则瀚海皓星合计可分配金额=68,435,022.35×24.15%=16,530,195.80元

8、广州汇新能源股权投资合伙企业

(1)合伙人权益价值的确定

截至2025年末,广州汇新能源股权投资合伙企业对外投资项目如下:

序号	被投资单位名称	投资日期	投资成本(元)	出资份额(元)
1	广汽埃安新能源汽车股份有限公司	2022年10月	276,000,000.00	20,861,678.00
2	如祺出行科技有限公司	2022年10月	20,700,000.00	680,026.00

2025年末广州汇新能源股权投资合伙企业的资产负债表如下:

单位:元

项目	2025年
流动资产	6,251,032.61
其中:交易性金融资产	5,663,044.63
非流动资产	141,316,164.00
其中:其他非流动金融资产	141,316,164.00
总资产	147,567,196.61
流动负债	–
非流动负债	–
总负债	–
净资产(所有者权益)	147,567,196.61

其中,根据获取的公司经营状况、如祺出行股价以及最新一期融资的资料,对于交易性金融资产和其他非流动金融资产的估值如下:

金额单位:人民币元

序号	被投资单位名称	账面价值	评估值	增减值(评估值－账面值)
	交易性金融资产			
1	如祺出行科技有限公司	5,663,044.63	5,669,186.76	6,142.13
	其他非流动金融资产			
2	广汽埃安新能源汽车股份有限公司	141,316,164.00	276,000,000.00	134,683,836.00
合计		146,979,208.63	281,669,186.76	134,689,978.13

综上，广州汇新能源股权投资合伙企业在2025年末合伙人权益公允价值为282,257,174.74(282,257,174.74=147,567,196.61+134,689,978.13)元。

(2)分配金额的确定

根据基金合伙协议，全体合伙人按照实缴出资比例进行分配，则瀚海皓星合计可分配金额=282,257,174.74×3.3333%=9,408,572.49元。

(三)说明本期确认的公允价值变动收益的具体构成,设计的投资标的名称、估值方法、关键参数及估值依据,并说明估值是否经第三方评估

公司2025年确认的公允价值变动收益的具体构成情况如下:

单位:万元

产生公允价值变动收益的来源	2025年度
其他非流动金融资产	1,163.82
衍生金融负债	295.61
合计	1,459.43

其中,对于其他非流动金融资产的投资标的名称、估值方法、关键参数及估值依据如下:

简 称	定价方法	关键参数	估值依据
坤维(北京)科技有限公司	市场法－融资价格法	最近一轮融资的每股价格、融资时间、融资后估值、股权比例	依据最新轮次融资单价,及所持股数计算
嘉兴威伏半导体有限公司	市场法－融资价格法	最近一轮融资的每股价格、融资时间、融资后估值、股权比例	依据最新轮次融资单价,及所持股数计算
椭圆时空(深圳)科技有限公司	市场法－融资价格法	最近一轮融资的每股价格、融资时间、融资后估值、股权比例	依据最新轮次融资单价,及所持股数计算
四川赛可锂新能源科技有限公司	市场法－融资价格法	最近一轮融资的每股价格、融资时间、融资后估值、股权比例	依据最新轮次融资单价,及所持股数计算
苏州脩正创业投资管理有限公司	按投资成本	原始投资金额	历史成本原则
苏州正骥创业投资合伙企业(有限合伙)	资产基础法－净资产分析法	各项资产重置成本	资产减负债后的净资产价值
广州汇垠新能源股权投资合伙企业(有限合伙)	资产基础法－净资产分析法	各项资产重置成本	资产减负债后的净资产价值
上海感图网络科技有限公司	市场法－融资价格法	最近一轮融资的每股价格、融资时间、融资后估值、股权比例	依据最新轮次融资单价,及所持股数计算

以上估值均已业经第三方评估机构江苏中企华中天资产评估有限公司出具的苏中资评报字(2026)第12087号评估报告评估。

（四）逐项列示你公司参与投资的私募基金情况,应包含基金管理人、基金规模、已投资项目清单,并说明相关基金的投资标的是否与公司、控股股东、实际控制人及其关联方存在关联关系或资金往来,是否存在资金最终流向实际控制人及其关联方的情形

截至2025年末,公司持有份额的3家私募股权投资基金分别为苏州正骥创业投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“苏州正骥”)、广州汇垠新能源股权投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“广州汇垠”)和厦门辰星鹰为创业投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“厦门辰星鹰为”),投资金额及期末账面价值情况如下:

单位:万元

私募基金名称	投资时点	投资金额	持股比例	期末账面价值
苏州正骥	2021年11月	1,799.5176	24.30%	1,653.02
广州汇垠	2023年7月	2,000.00	1.94%	940.86
厦门辰星鹰为	2020年5月	1,500.00	28.3019%	2,953.08
合计		5,299.52		5,546.96

1、苏州正骥

私募基金名称	苏州正骥创业投资合伙企业(有限合伙)
管理人名称	苏州脩正创业投资管理有限公司
私募基金管理规模	7,450万元

公司前董事金孝奇于2021年3月至今在苏州脩正创业投资管理有限公司担任法人、执行董事兼总经理。

截至2025年12月31日,苏州正骥对外投资具体情况如下:

投资标的名称	首次投资时间	投资金额(万元)	持股比例	标的成立时间	主营业务	是否存在资金往来
厦门紫硅半导体科技有限公司	2022/8	2,000.00	6.49%	2019/7	半导体晶圆制造核心设备高温退火炉、氧化炉等研发	否
芯和半导体科技（上海）有限公司	2022/9	1,000.00	0.21%	2019/3	射频类仿真EDA工具研发	否
苏州苏勃检测技术服务有限公司	2022/10	500.00	3.33%	2009/8	汽车零部件检测服务	否
苏州识光芯科技术有限公司	2022/12	500.00	1.07%	2021/4	SPAD-SOC芯片及dTOF三维感知技术研发	否
广东芯聚能半导体有限公司	2023/6	2,000.00	0.32%	2018/11	新能源汽车的功率芯片设计、先进封装器件及模块产品研发	否
芯弦半导体（苏州）有限公司	2023/9	400.00	0.82%	2022/4	汽车电控与能源控制SoC芯片与DSP芯片设计	否
合计		6,400.00				

注:不考虑股权出资导致的间接资金投入,下同。

公司、公司的关联方以及主要利益相关方与苏州正骥对外投资标的不存在资金往来情形,不存在资金最终流向公司关联方或其他利益方的情形。

2、广州汇垠

私募基金名称	广州汇垠新能源股权投资合伙企业(有限合伙)
管理人名称	广州产业投资基金管理有限公司
私募基金管理规模	30,000万元

截至2025年12月31日,广州汇垠对外投资标的具体情况如下:

投资标的名称	投资时间	投资金额(万元)	持股比例	标的成立时间	主营业务	是否存在资金往来
广州宸祺出行科技有限公司	2022/10	2,070.00	0.33%	2019/6	出行服务、技术服务、车队管理及服务等	否
广汽埃安新能源汽车有限公司	2022/10	27,600.00	0.27%	2017/7	新能源汽车整车制造销售、汽车零部件及配件制造等	否
合计		29,670.00				

公司、公司的关联方以及主要利益相关方与广州汇垠对外投资标的不存在资金往来情形,不存在资金最终流向公司关联方或其他利益方的情形。

3、厦门辰星鹰为

私募基金名称	厦门辰星鹰为创业投资合伙企业
管理人名称	厦门市猎鹰投资管理有限公司
私募基金管理规模	5,300万元

公司前董事金孝奇于2020年7月至2021年3月在厦门市猎鹰投资管理有限公司担任投资部总经理一职,并在厦门辰星鹰为中持有7.7187%股权。

截至2025年12月31日,厦门辰星鹰为对外投资标的具体情况如下:

投资标的名称	首次投资时间	投资金额(万元)	持股比例	标的成立时间	主营业务	是否存在资金往来
深圳芯能半导体技术有限公司	2020/11	500.00	0.99%	2013/9	功率半导体IGBT芯片及模块设计	否
杭州视芯科技股份有限公司	2021/4	1,000.00	1.39%	2016/7	LED屏等各类显示应用领域系统方案设计及电路开发	否
短湖数智(上海)科技有限公司	2021/7	562.28	1.30%	2014/4	高端制造数字化设计研发、制造、运维及管理软件平台业务	否
苏州芒果树数字技术有限公司	2021/7	700.00	5.00%	2015/12	高性能实时控制器、分布式数据采集和智能视觉终端等	否
江阴华新精密科技股份有限公司	2021/11	1,000.00	0.88%	2002/8	电磁技术领域的精密硅钢铁芯制造	否
上海数巧信息科技有限公司	2021/11	400.00	2.35%	2016/9	云端CAE仿真软件和协同研发平台	否
合计		4,762.28				

公司、公司的关联方以及主要利益相关方与厦门辰星鹰为对外投资标的不存在资金往来情形,不存在资金最终流向公司关联方或其他利益方的情形。

（五）会计师的核查情况

1、核查程序:

针对上述对外投资,年审会计师主要执行了以下审计程序:

（1）了解并评价公司与对外投资相关的关键内部控制,包括投资立项审批、尽职调查、投资决策流程、投后管理、公允价值计量、减值测试及信息披露等环节,评价内部控制设计的合理性;

（2）获取公司对外投资台账及明细表,复核账面价值与会计核算方法是否恰当;

（3）获取各投资标的本期确认的投资收益、公允价值变动损益明细,检查相关支持性文件,复核相关计算的准确性;

（4）针对公司聘请的外部评估机构出具的评估报告,对评估机构的独立性、胜任能力进行评价,并复核评估假设、方法、参数的合理性。

2、核查意见:

经核查,年审会计师认为:

公司2025年度报告中对外投资的减值准备计提充分,公允价值计量合理,相关会计处理符合企业会计准则。

问题12、关于实际控制人相关事项。你公司实际控制人蔡昌蔚通过控股股东瀚川投资间接持有公司股份。前期多次公告显示,蔡昌蔚存在大额债务及多起诉讼纠纷。截至2025年末,控股股东瀚川投资所持公司5,560,039股被司法冻结、13,134,329股被质押,合计占其持股的52%。根据证监局行政监管措施,你公司实际控制人蔡昌蔚以及部分董事、高级管理人员、职工等共计12人,通过信托持股的方式变相参与公司2023年向特定对象发行股票事项。

请公司:(1)披露截至目前实际控制人及控股股东所持公司股份的质押、冻结及司法拍卖最新情况,并量化分析若相关股份被强制执行,对公司控制权稳定性的具体影响。(2)说明实际控制人是否已采取有效措施化解质押债务风险,是否存在因控制权变更而触发临时债委会提前终止或债务交叉违约的风险。(3)列示信托持股的具体结构、实际出资人及比例,说明该事项是否导致公司前期信息披露不真实、不准确、不完整;(4)说明对违规持股的具体整改措施及整改进展,是否已就此事履行信息披露义务。

请年审会计师、保荐机构对上述问题进行核查并发表明确意见。

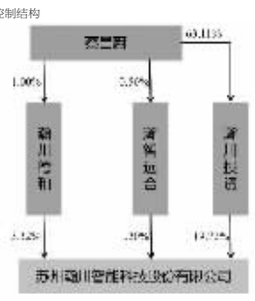
回复:

（一）披露截至目前实际控制人及控股股东所持公司股份的质押、冻结及司法拍卖最新情况,并量化分析若相关股份被强制执行,对公司控制权稳定性的具体影响

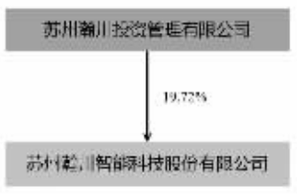
1、截至目前实际控制人及控股股东所持公司股份的质押、冻结及司法拍卖最新情况

（1）股权控制结构图

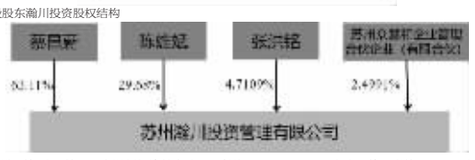
1）实际控制人蔡昌蔚股权控制结构



2）控股股东瀚川投资股权控制结构



3）控股股东瀚川投资股权结构



（2）截至目前,公司控股股东瀚川投资持有公司股份为34,680,218股,占公司总股本的19.72%;公司实际控制人、控股股东及其一致行动人共同持有公司股份数量为46,139,237股,占公司总股本的26.23%。实际控制人蔡昌蔚先生不直接持有公司股票。具体持股情况如下:

股东名称	股份性质	持股数量(股)	持股比例(%)
苏州瀚川投资管理有限公司	无限售流通股	34,680,218	19.72
苏州瀚川德和投资管理合伙企业（有限合伙）	无限售流通股	9,354,013	5.32
苏州瀚智远合投资管理合伙企业（有限合伙）	无限售流通股	2,105,006	1.20
合计		46,139,237	26.23

（3）实际控制人及控股股东股票质押及冻结情况

截至目前,根据中国证券登记结算有限公司登记的证券质押及司法冻结明细,瀚川投资所持有的公司股票被司法冻结数量合计4,250,608股,被质押数量合计13,134,329股。具体情况如下:

持有人名称	冻结类型	质押/冻结数量(股)	占其所持股份比例	占总股本比例	质权人/司法冻结执行人名称	冻结日	解质/解冻日期
瀚川投资	司法	1,309,431	3.78%	0.74%	苏州工业园区人民法院	2025-01-17	2028-01-14
瀚川投资	质押	13,134,329	37.87%	7.47%	华能贵诚信托有限公司	2025-02-26	
瀚川投资	司法	2,941,177	8.48%	1.67%	江苏省苏州工业园区人民法院	2025-03-20	2028-03-18

1）质押情况

2023年7月,因个人资金需求,蔡昌蔚先生及其时任配偶刘爱琼女士作为共同借款人与华能贵诚信托签署了《特定股权收益权转让及回购合同》(以下简称“主合同”),融资金额为2.2亿元人民币。该主合同一共涉及三项增信手段:①蔡昌蔚作为出质人将持有的瀚川投资52.43%股权(对应注册资本524.3万元),质押给华能贵诚信托;②瀚川投资作为出质人将其合法持有的13,134,329股上市公司瀚川智能流通股股票(占公司总股本比例为7.47%)质押给华能贵诚信托(2025年2月26日华能贵诚信托在中国证券登记结算公司办理股票质押登记);③陈雄斌及其配偶对主债权提供连带责任保证担保。(2023年7月,陈雄斌时任公司董事、副总经理及核心技术人员职务,目前陈雄斌已辞去公司董事、副总经理及核心技术人员职务,不在公司担任任何职务。)

因蔡昌蔚先生未按合同约定及时偿付本息,华能贵诚信托向江苏省苏州市中级人民法院申请执行并立案(案号:(2025)苏05执1654号),执行标的金额为2.23亿元(含利息)。目前已经实际执行拍卖瀚川投资和蔡昌蔚先生持有的上市公司股票,共成交金额1.75亿元,相关拍卖资金已拨付至中请人华能贵诚信托有限公司。目前债务人仍有剩余债务金额0.48亿元(由于该执行案件当前未完结,最终金额以法院认定为准)及利息(最终金额以法院认定为准)未偿付。该剩余债务如双方不能达成一致,可能会执行债务人名下其他资产。

截至目前,瀚川投资作为出质人质押给华能贵诚信托的上市公司13,134,329股股票尚未解除质押,占其所持股份比例的37.87%,占总股本比例为7.47%。同时实际控制人蔡昌蔚所持控股股东瀚川投资52.43%股权尚未解质押。

2）冻结情况

①因公司控股股东瀚川投资及实际控制人蔡昌蔚先生与蒋海东的诉讼纠纷事项，瀚川投资涉及司法冻结的股份数为2,618,862股,其中1,309,431股已拍卖过户完成;剩余1,309,431股尚未解除司法冻结。

②公司实际控制人蔡昌蔚因离婚财产纠纷涉及诉讼事项，控股股东瀚川投资以其名下持有的瀚川智能等值股份提供担保,导致瀚川投资所持瀚川智能2,941,177股被苏州工业园区人民法院司法冻结。

综上，控股股东瀚川投资所持有的公司股票被司法冻结数量合计4,250,608股，占其所持公司比例为12.26%,占总股本比例为2.42%。

③其他冻结情况

公司实际控制人蔡昌蔚因与苏州凌创科技发展有限公司定金合同纠纷，导致其所持公司控股股东瀚川投资及一致行动人瀚川德和和瀚智远合股权被司法冻结。基本情况如下:

被冻结股东名称	司法冻结股份所属公司	本次司法冻结股权金额(万元)	占其所持股份比例	冻结起始日	冻结到期日	冻结申请人	冻结原因
蔡昌蔚	苏州瀚川投资管理有限公司	631.1	100%	2025/8/4	2028/8/3	江苏省苏州市苏州工业园区人民法院	财产保全
蔡昌蔚	苏州瀚川德和投资管理合伙企业（有限合伙）	6.6	100%	2025/8/4	2028/8/3	江苏省苏州市苏州工业园区人民法院	财产保全
蔡昌蔚	苏州瀚智远合投资管理合伙企业（有限合伙）	0.16	100%	2025/8/4	2028/8/3	江苏省苏州市苏州工业园区人民法院	财产保全

截至目前,实际控制人与苏州凌创科技发展有限公司定金合同纠纷已二审终审判决,苏州凌创科技发展有限公司败诉,法院驳回其上诉,维持原判。一审判决结果:确认苏州凌创科技发展有限公司与蔡昌蔚签订的《股权转让定金协议》已解除;驳回本诉原告苏州凌创科技发展有限公司的其他诉讼请求;驳回反诉原告蔡昌蔚的全部反诉请求。公司将持续跟进上述股权解除冻结情况,及时履行信息披露义务。

3）拍卖情况

①13,975,711股股票被司法拍卖情况

公司实际控制人蔡昌蔚先生因未及时偿付向华能贵诚信托融资的本息，华能贵诚信托向江苏省苏州市中级人民法院申请执行并立案【案号:(2025)苏05执1654号】,执行标的金额为222,987,742.94元(包含执行费290,098.00元)，控股股东瀚川投资、实际控制人蔡昌蔚先生等各方被江苏省苏州市中级人民法院列为被执行人。实际控制人直接持有841,382股公司股票及控股股东直接持有13,134,329股公司股票被司法拍卖完成过户,四次拍卖价格合计为175,069,400元,扣除执行费等必要费用后已全部抵偿部分债务,剩余债务仍有被追索风险。

截至目前，公司实际控制人所持公司股票及控股股东所持合计公司13,975,711股被拍卖股票已经于2025年11月27日完成过户登记。

本次拍卖涉及的主体、持股数量等权益变动情况具体如下:

股东名称	股份性质	本次权益变动前		本次权益变动后	
		持股数量(股)	持股比例(%)	持股数量(股)	持股比例(%)
发生直接持股变动的主体:					
瀚川投资	无限售流通股	49,123,978	27.93	35,989,649	20.46
蔡昌蔚	无限售流通股	841,382	0.48	0	0
徐秀龙	无限售流通股	0	0	4,378,109	2.49
郭洋	无限售流通股	0	0	4,378,109	2.49
浙江航民科尔纺织有限公司	无限售流通股	0	0	4,378,111	2.49
汤燕燕	无限售流通股	0	0	841,382	0.48
未发生直接持股变动的主体:					
苏州瀚川德和投资管理合伙企业(有限合伙)	无限售流通股	9,354,013	5.32		
苏州瀚智远合投资管理合伙企业(有限合伙)	无限售流通股	2,105,006	1.20		
合计		61,424,379	34.93		

②1,309,431股股票拍卖情况

公司控股股东瀚川投资及实际控制人蔡昌蔚先生与蒋海东的诉讼纠纷事项中，由于被执行人未及时履行二审判决的法律文书所确定的义务,江苏省苏州工业园区人民法院出具了《执行裁定书》【(2025)苏0591执5629号】和【(2025)苏0591执5628号】,并出具了裁定拍卖被执行人瀚川投资持有的1,309,431股公司股票的《执行裁定书》【(2025)苏0591执5629号之一】。

截至目前,公司控股股东所持合计公司1,309,431股被拍卖股票已经于2026年2月11日完成过户登记。

本次拍卖涉及的主体、持股数量等权益变动情况具体如下:

股东名称	股份性质	本次过户变动前		本次过户变动后	
		持股数量(股)	持股比例(%)	持股数量(股)	持股比例(%)
发生直接持股变动的主体:					
瀚川投资	无限售流通股	35,989,649	20.46	34,680,218	19.72
上海枫湖信息科技有限公司	无限售流通股	0	0	1,309,431	0.74
未发生直接持股变动的主体:					
苏州瀚川德和投资管理合伙企业（有限合伙）	无限售流通股	9,354,013	5.32		
苏州瀚智远合投资管理合伙企业（有限合伙）	无限售流通股	2,105,006	1.20		
合计		47,448,668	26.98%		

截至目前,除上述拍卖外,控股股东瀚川投资未有新增股票司法拍卖。

综上所述,截至目前,根据中国证券登记结算有限公司登记的证券质押及司法冻结明细,控股股东瀚川投资所持有的公司股票被司法冻结数量合计4,250,608股,被质押数量合计13,134,329股。

上述两项拍卖执行之前，蔡昌蔚直接持有上市公司0.48%的股份，瀚川投资直接持有上市公司27.93%的股份,同时蔡昌蔚直接持有瀚川投资63.11%的股权;此外蔡昌蔚通过控制瀚川德和和瀚智远合控制上市公司6.52%的股权。两项拍卖执行之后,蔡昌蔚不再直接持有上市公司的股份,瀚川投资直接持有的上市公司的股份下降为19.72%,目前瀚川投资的股权比例未发生变化;此外蔡昌蔚控制瀚川德和和瀚智远合的情况亦未发生变化。

2、量化分析相关股份被强制执行对公司控制权稳定性的具体影响

（1）目前后续可能存在的影响公司有关股权的主要案件

对公司控股股东和实际控制人持股情况存在影响的主要案件如下:

诉讼名称	标的	诉讼进展情况	股份冻结/质押	已执行情况	剩余债务情况
华能信托执行案件	222,697,648.00元	13,975,711股股票已被完成拍卖	瀚川投资持有的13,134,329股；实际控制人蔡昌蔚所持控股股东瀚川投资52.43%股权尚未解质押	被拍卖的13,975,711股股票,已于2025年11月27日过户完成;成交金额为175,069,400元。	约4792.82万元及其他可能利息、罚息和违约金等
实际控制人与刘爱琼离婚债务纠纷	4,000万元	一审判决蔡昌蔚先生支付4,000万元,诉讼费、保全费合计24.68万元由蔡昌蔚承担。2025年12月24日披露二审已判决,维持一审判决	瀚川投资以其名下持有的瀚川智能等值股份提供担保,瀚川投资所持瀚川智能2,941,177股被苏州工业园区人民法院司法冻结。		4,000万元
瀚川投资、实际控制人蔡昌蔚先生与蒋海东股权投资纠纷案件	二审终审判决合计金额1,650万元	被执行人瀚川投资持有的瀚川智能共1,309,431股股票已完成拍卖并过户完毕,本案已完成清偿。	控股股东瀚川投资被苏州工业园区人民法院司法冻结2,618,862股公司股份。	被执行人瀚川投资持有的瀚川智能共1,309,431股股票由上海枫湖信息科技有限公司拍得,成交金额为18,232,308元;已过户完成。	

①华能信托案件的具体情况参见本问题上述相关内容。

②2023年10月19日,蔡昌蔚先生与刘爱琼女士协议离婚,根据离婚协议书蔡昌蔚先生需在三年内支付5,000万元,刘爱琼放弃瀚川智能股权。2024年12月24日,刘爱琼女士向法院提出诉讼请求,要求蔡昌蔚立即支付4,000万元,并请求冻结蔡昌蔚先生银行存款4,000万元或查封、扣押其相应价值的其他财产。苏州瀚川投资管理有限公司以其名下持有的公司等值股份提供担保,因此瀚川投资所持公司2,941,177股被司法冻结。根据江苏省苏州工业园区人民法院2025年8月11日作出的民事判决书【(2025)苏0591民初3386号】,法院一审判决蔡昌蔚支付原告刘爱琼人民币4,000万元。目前江苏省苏州市中级人民法院意对该案件进行二审,并出具《民事判决书》【(2025)苏05民终12948号】,维持了一审的判决。

③公司控股股东瀚川投资及实际控制人蔡昌蔚先生与蒋海东的诉讼纠纷事项中，由于被执行人未及时履行二审判决的法律文书所确定的义务,江苏省苏州工业园区人民法院出具了《执行裁定书》【(2025)苏0591执5629号】和【(2025)苏0591执5628号】,具体内容详见公司于2025年7月26日在上交所网站(www.sse.com.cn)披露的《关于公司控股股东及实际控制人涉及诉讼事项被司法执行的公告》(公告编号:2025-053)。法院出具了裁定拍卖被执行人瀚川投资持有的1,309,431股公司股票的《执行裁定书》【(2025)苏0591执5629号之一】。截至目前,该司法拍卖已成交并于2026年2月11日完成过户登记,扣除执行费等必要费用(如有),已全部用于抵偿,覆盖执行裁定书金额。因本次案件瀚川投资涉及司法冻结的股份数为2,618,862股,其中1,309,431股已拍卖过户完成;截至目前,剩余1,309,431股仍被苏州业园区人民法院司法冻结。

（2）相关股份被强制执行对公司控制权稳定性的具体影响

1）华能信托案件

按照公司截至2026年6月11日的市值为14.19亿元,瀚川投资持有的上市公司的股权价值为2.80亿元。目前蔡昌蔚先生尚需向华能信托偿还的资金约为0.5亿元(未含其他可能利息、罚息和违约金等),预计蔡昌蔚先生将以其持有并出质的瀚川投资股权进行偿付对价,以公司目前市值的80%为计算依据,则整体该部分对应的瀚川投资的股权比例为22.34%。蔡昌蔚先生转让22.34%的瀚川投资的股权后,其持有的瀚川投资的股权比例变更为40.77%,仍将是瀚川投资的第一大股东。该测算仅为根据当前已明确的金额进行的初步测算,最终受上市公司的股价、股权的实际执行价格、实际结清债务可能涉及的其他利息、罚息和违约金等因素的影响,对有关股权结构的影响具有不确定性。

2）离婚诉讼案件

瀚川投资对于刘爱琼离婚诉讼请求的担保涉及的金额为4,000万元。按照公司截至2026年6月11日的市值14.19亿元,假设法院对瀚川投资持有的上市公司股权进行拍卖,并以当前市场价8折成交,则约执行的股权比例为约3.52%。当此情况下,瀚川投资持有的上市公司股权比例将下降为16.19%,仍系上市公司控股股东。该测算仅为根据当前已明确的金额进行的初步测算,最终受上市公司的股价、股权的实际执行价格等因素的影响,对有关股权结构的影响具有不确定性。

如果上述事项按照假设的情况出现,瀚川投资持有的上市公司股权比例将有所下降,但仍系上市公司控股股东;蔡昌蔚持有的瀚川投资的股权将明显下降,导致不能单独控制瀚川投资。同时,基于担保法律关系,对于瀚川投资偿付的事项,瀚川投资可以向蔡昌蔚先生进行后续追偿。如果最终通过在瀚川投资内部调整持股,进行利益的补偿的话,蔡昌蔚先生最终让渡该部分股权,则其持有的瀚川投资的股权比例将进一步下降,瀚川投资的第一大股东将可能发生变化,导致公司的实际控制权发生变更,公司届时将面临控制权不稳定或实际控制人变更的重大风险。敬请广大投资者注意投资风险。

综上,瀚川智能当前股权结构下,实际控制人未发生变化,但后续如果其他事项的执行结果确定或发生控股股东层面的股权结构调整,则上市公司的控制架构将可能发生变化。

（二）说明实际控制人是否已采取有效措施化解质押债务风险,是否存在因控制权变更而触发临时债委会提前终止或债务交叉违约的风险

1、实控人质押债务风险

对于华能信托质押事项,目前公司实际控制人仍有剩余债务金额0.48亿元(由于该执行案件当前未完结,最终金额以法院认定为准)及利息(最终金额以法院认定为准)未偿付。该剩余债务如双方不能达成一致,可能会执行债务人名下其他资产。

公司实际控制人积极与华能贵诚信托沟通协商,但未达成和解,展期或债务重组协议,质押未解除、违约状态持续。对此公司实际控人一方面将积极持续沟通,另一方面在合规的前提下尝试通过股权转让等方式筹措资金,尽力化解相关质押债务风险。

2、是否存在因控制权变更而触发临时债委会提前终止或债务交叉违约的风险

如上述分析,对于控股股东和实际控制人的持股情况,后续如果其他执行结果确定或发生控股股东层面的股权结构调整,则上市公司的控制架构将可能发生变化,公司届时将面临控制权不稳定或实际控制人变更的重大风险。

目前临时债委会协议延期至2026年11月7日,协议约定:经营状况重大变化,经债委会表决可提前终止。控制权变更属于“重大变化”的情形之一,若公司实际控制人发生变化,可能会导致临时债委会的提前终止,公司将面临债务集中到期的情形。

该情形下,公司可能面临较大的债务风险。若债务到期无法偿还,部分贷款被纳入不良贷款,进而触发其他贷款的交叉违约,公司面临诉讼、仲裁、履行担保责任、银行账户被冻结、资产被冻结等情况,届时将会对日常生产经营、对外融资方面造成重大不利影响。

（三）列示信托持股的具体结构、实际出资人及比例,说明该事项是否导致公司前期信息披露不真实、不准确、不完整

1、信托持股的具体结构、实际出资人及比例

2023年1月17日,公司公告获得中国证监会出具的《关于同意苏州瀚川智能科技股份有限公司向特定对象发行股票注册的批复》(证监许可[2023]41号)。2023年3月,公司向特定对象发行股票,最终共有18名机构/个人获配1,640.15万股公司股票,融资金额为9.53亿元。本次发行中,公司存在董事、高管及员工变相参与定增的情况。其中,富荣基金管理有限公司(以下简称“富荣基金”)获配2,049.561股,认缴金额为1.19亿元。

公司实际控制人、董事长兼总经理蔡昌蔚,以及其余部分董事、高级管理人员、职工等共计12名相关人员,通过设立信托持股方式变相参与公司非公开发行股票认购,主要方式为:定增认购方富荣基金管理有限公司代云南国际信托有限公司进行资产管理,双方之间签订了《富荣基金荣耀36号单一资产管理计划资产管理合同》。而云南国际信托与公司相关方杭春华(公司董事、高管以及员工多人参与,由杭春华统一与云南国际信托签订协议)签订了《云南信托－嘉泽1号单一资金信托之收益权投资协议》。最终,蔡昌蔚、陈雄彬、杭春华等8名董事或高管及4名公司员工,共12人获得了定增股票的收益权。

2023年3月3日,杭春华与公司其他11名董事、高管或员工签订了委托协议,11名董事、高管或员工委托杭春华代持信托产品并委托代为执行相关事务。还原后,投资人员和占比如下:

姓名	职务	本金(万元)	融资额度(万元)	占比
蔡昌蔚	董事长、总经理、实际控制人	450	1,350	15%
陈雄斌	董事(已离职)	133.33	400	4.44%
郭诗斌	董事、副总(已离职)	133.33	400	4.44%
何忠道	董事、副总、财务总监(已离职)	266.67	800	8.89%
章敏	董事、董秘(已离职)	211.11	633.33	7.04%
郑云飞	职工(已离职)	211.11	633.33	7.04%
杭春华	董事、副总	161.11	483.33	5.37%
姜志军	职工(已离职)	211.11	633.33	7.04%
徐杨	副总(已离职)	55.56	166.67	1.85%
杨会俊	职工(已离职)	55.56	166.67	1.85%
张春	副总(已离职)	55.56	166.67	1.85%
陈欣祺	职工	55.56	166.67	1.85%
公共平台	前述人员共同持有,比例与各自持有一致	1,000	3,000	33.33%
合计		3,000	9,000	100%

2、该事项导致公司前期信息披露不真实、不准确、不完整

公司董事、高管及员工变相参与定增的行为未按规定履行事前报备、信息披露及合规审议程序,违反了《证券发行与承销管理办法》等相关规定。

上述相关人员以信托架构代持、间接出资的方式参与定增认购,未按监管规定履行事前报备义务、未及时进行信息披露、未按内部治理要求完成合规审议决策程序,属于以信托持股变相参与上市公司非公开发行股票的违规行为,违反了证券监管相关规则要求,导致公司前期存在信息披露不真实、不准确、不完整的情况。

（四）说明对违规持股的具体整改措施及整改进展,是否已就此事履行信息披露义务

1、违规持股的具体整改措施及整改进展

（1）问题产生原因剖析

1）合规管控意识不足

公司实际控制人、部分董事及高级管理人员对上市公司非公开发行监管规则、信托持股、关联参与定增的合规边界认知不足,错误认为通过信托架构间接投资可规避监管约束,对非公开发行认购主体穿透监管要求认识不到位,存在通过信托架构变相参与定增、简化合规流程的侥幸心理,忽视了资本市场合规运作、信息披露及禁止变相参与定增的刚性要求,未严格遵守上市公司融资行为监管规范。

2）信息披露及审议程序缺失

相关人员通过信托变相参与定增事项,未提交董事会、监事会履行关联回避及审议程序,也未按规定进行临时公告及专项披露,